

Agenda Opdrachtgeversoverleg ZIN-ZE&GG-VWS
Donderdag 7 mei 09:30-10:30 uur
Locatie: Webex

Namens het Zorginstituut: (10)(2e) (10)(2e)

Namens Zorgevaluatie en Gepast Gebruik: (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e)

Namens VWS: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) 0/24 (10)(2e) en (10)(2e)

<p>Ter achtergrond over het programma ZE&GG</p>	<p><i>Doel programma</i></p> <ul style="list-style-type: none"> In het Hoofdlijnenakkoord medisch specialistische zorg (HLA MSZ) 2019 – 2022 hebben alle ondertekenaars met elkaar afgesproken samen toe te werken naar gepast gebruik. Binnen het programma Zorgevaluatie en Gepast Gebruik (ZE&GG) werken zij samen met als doel om zorgevaluatie van bestaande zorg binnen vijf jaar onderdeel te laten zijn van reguliere zorgverlening om gepast gebruik te bevorderen. Het gaat hierbij over zorg binnen het domein van de MSZ en het gaat om bestaande interventies waarbij de ene interventie wordt afgezet tegen de ander. Om te komen tot gepast gebruik moet er onderzoek gedaan worden naar de effectiviteit van zorg. Van een groot deel van de zorg in het basispakket is niet of onvoldoende duidelijk of het effectief is. Binnen ZE&GG werken de verschillende partijen samen aan een gezamenlijke kwaliteitscyclus van agenderen, evalueren en implementeren. Agenderen: Samen wordt besloten welke kennisvragen van belang zijn om onderzoek naar te doen. Evalueren: Vervolgens wordt op basis van de kennisvragen die gedragen worden door alle HLA MSZ partijen calls via ZonMw uitgezet om zorgevaluaties te kunnen starten op deze kennisvragen. Implementeren & monitoren: De onderzoeksresultaten moeten vervolgens hun weg naar de praktijk vinden. De minister verwacht met name veel van het programma op het gebied van implementatie. Door deze integrale aanpak is het de bedoeling dat de medische sector op veel grotere schaal onderzoek gaat doen naar de toegevoegde waarde voor de patiënt van zorg in het basispakket. <p><i>Aansturing van het programma</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Inhoudelijk wordt het programma aangestuurd door de stuurgroep ZE&GG. Namens VWS zit (10)(2e) in de stuurgroep en namens ZIN zit (10)(2e) in de stuurgroep. Inhoudelijk monitort de Stuurgroep het programma en de voortgang. Het programma is gesitueerd bij ZIN en ZonMw: <ul style="list-style-type: none"> ZIN faciliteert als werkgever (werkplekken, ict, etc.) en monitort. ZIN is daarom formeel opdrachtnemer van deze opdracht van VWS (als financier) en monitort het proces op de voortgang. ZonMw voert het onderzoeksdeel van het programma uit. ZonMw wordt hierbij inhoudelijk aangestuurd door ZE&GG. In dit opdrachtgeversoverleg gaat het primair niet om de inhoudelijke voortgang van het programma. Wel over de voortgang op het proces en hoe wij als VWS-ZIN-ZE&GG samenwerken. <p><i>Verskil tussen ZE&GG en Zinnige Zorg van het Zorginstituut</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Het programma
--	--

1. Opening en mededelingen

Uw inbreng	<ul style="list-style-type: none"> • Van VWS-zijde één vraag: <ul style="list-style-type: none"> ○ Zoals hierboven geschetst is de vormgeving van het ZE&GG-programma anders dan bij andere ZIN-programma's. Hier is de rol van ZIN beperkt tot monitor en facilitator van het programma. Inhoudelijke aansturing gebeurt door de HLA-partijen. Onze indruk is dat dat goed gaat. ○ De vraag aan (10)(2e) Hoe gaat de samenwerking? En hebben jullie nog iets van VWS nodig om dit te verbeteren?
-------------------	---

2. Voortgang op inhoud tot nu toe

Uw inbreng	<p><i>Achtergrond</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • De Tweede Kamer heeft veel interesse in de resultaten van wat het programma. De (ongenuanceerde) gedachten die daar leven zijn bijvoorbeeld 'schrappijstjes' van wat uit het pakket kan en de daarbij bijbehorende besparingen. • In onze stukken richting de Kamer (Kamerbrieven, antwoorden op Kamervragen) hebben we dit genuanceerd, maar wel aangegeven dat ZE&GG deze zomer de eerste resultaten zal opleveren. In de communicatie richting de Kamer lag de nadruk met name op resultaten op het gebied van implementatie. • Ook in de stuurgroep van ZE&GG heeft VWS meerdere malen gesproken over het belang van concrete resultaten op het gebied van implementatie om deze te kunnen tonen aan de Kamer. Het belang hiervan wordt ook onderschreven door de stuurgroep. Wel is er in de stuurgroep stevige discussie wat "implementatie" moet omvatten. • Op 17 april heeft (10)(2e) (10)(2e) een technische briefing voor de coalitie gehouden over het programma. Hierin heeft hij uitgelegd wat het programma beoogt, doet en wil bereiken. In de briefing werd het genuanceerde beeld dat (10)(2e) neerzette geaccepteerd door de coalitieleden en waren ze vooral op zoek naar welke instrumenten zij nog hebben of in kunnen zetten om het proces (van o.a. implementatie) te versnellen. • Relevant is dat in het najaar de Algemene Rekenkamer een kritisch rapport zal publiceren over het programma Zinnige Zorg van het Zorginstituut. De kritiek op dat programma is dat Zinnige Zorg niet heeft bijgedragen aan het pakketbeheer en het beheersen van de zorguitgaven. De kritiek focust zich onder andere dat implementatie niet van de grond komt. <p>Hoewel ZE&GG een gedeeltelijk andere methode hanteert en een ander startpunt heeft (het is van alle HLA-partijen, niet van ZIN alleen), kan deze kritiek van de ARK ook gevolg voor ZE&GG hebben. Bijvoorbeeld omdat ze (1) niet goed van elkaar gescheiden worden in de TK. Maar (2) belangrijker omdat implementatie binnen ZE&GG ook tot de stevigste discussies in stuurgroep en werkorganisatie leidt.</p> <p><i>Inbreng ten aanzien van de voortgangsrapportage</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Vanwege de nadruk van de Kamer op resultaten is het voor VWS van belang dat op 1 september een duidelijke voortgangsrapportage opgeleverd wordt met zo concreet mogelijke resultaten (o.a. op het gebied van implementatie). • In de tussentijd blijven wij de genuanceerde boodschap uitdragen (net zoals (10)(2e) in zijn technische briefing). • Verzoek om tijdens het overleg te benadrukken dat, om aan de wensen en verwachtingen van de Kamer te kunnen voldoen, er zichtbare resultaten op het gebied van implementatie moeten zijn. Dit is ook in het belang van het programma zelf. Als de ARK in het najaar een kritisch rapport over Zinnige
-------------------	--

	<p>Zorg oplevert en ZE&GG kan daar een stevige en concrete voortgangsrapportage tegenover stellen, dan kan dat in het voordeel van ZE&GG werken (dit kan dan wel weer gevoelig liggen bij het Zorginstituut).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het voorgestelde proces is wat ons betreft akkoord, waarbij we benadrukken dat de rapportage de volledige steun van het programma moet krijgen. • Daarom is het wenselijk dat in de stuurgroep van juni al een zover als mogelijk uitgewerkte rapportage voorligt. Dit moet de leden van de stuurgroep een goed beeld geven van hoe de uiteindelijke voortgangsrapportage, die opgeleverd wordt op 1 september, er uit komt te zien. <p><i>Inbreng ten aanzien van de stand van zaken gestelde doelen en Covid-19</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Voor kennisgeving aannemen (mandaat stuurgroep). • Over de relatie gepaste zorg – Covid-19 kan nog aangegeven worden dat vanuit VWS een uitgangspunt bij reguliere zorg in Covid-tijden is dat gepaste zorg het uitgangspunt moet zijn.
Kernpunten	<p>Doel bespreking: In algemene termen de voortgang van het programma en de uitdagingen/kansen m.b.t. COVID bespreken.</p> <p>Toelichting:</p> <p>a. Stand van zaken gestelde doelen</p> <ul style="list-style-type: none"> • De kwartiermakersfase van het programma is eind juni 2019 afgerond. Het programma heeft vervolgens 5 maanden in de opstartfase gezeten en is operationeel sinds november 2019. • Overall is ZE&GG tevreden over de voortgang van het programma. Wel blijkt dat zich op bepaalde deelgebieden uitdagingen voordoen vanwege de COVID-uitbraak (zie bijlage 1A en 1B). <p>b. Inbreng voor zinnige opstart niet-COVID zorg</p> <ul style="list-style-type: none"> • In de stuurgroep van 15 april is gesproken over de vraag of en hoe ZE&GG bij kan dragen aan het opstarten van reguliere zorg (onder andere via het NZa-traject rondom de reguliere zorg). Daar is afgesproken dat de inzet vanuit ZE&GG dienend moet zijn en zo concreet mogelijk. • ZE&GG stelt daartoe een lijst op met onderwerpen van gepast gebruik die leidend zijn voor welke zorg wel en welke zorg niet geleverd zou moeten worden. Met de WVen van de FMS wordt daar een concretiseringslag over gedaan. • Er is in het veld, de politiek en de media toenemende aandacht voor gepast gebruik bij de opstart van niet-COVID-zorg. • Tijdens het opdrachtgeversoverleg praat ^{(10)/2e} (10)/2e VWS bij over de stand van zaken m.b.t. de zinnige opstart. <p>c. Voortgangsrapportage ZE&GG richting VWS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Op 15 juni is er een ZE&GG stuurgroep vergadering waarin de outline van de rapportage, voor zo ver als mogelijk ingevuld, ter beslissing ligt. • Wat er aan de stuurgroep wordt voorgelegd moet een goed beeld geven van hoe de voortgangsrapportage, die op 1 september opgeleverd wordt door ZE&GG aan VWS, eruit komt te zien. <p>Bespreekpunten: Akkoord op het proces zoals besproken voor agendapunt 2c.</p>

3. Voortgang op inhoud 2021

Uw inbreng	<p><i>Achtergrond</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Zoals bij de achtergrond geschetst is de aansturing van ZE&GG anders dan bij andere programma's. Mede omdat het programma bij twee ZBO's belegd is en de inhoudelijke aansturing door de HLA-partijen gebeurt.
-------------------	--

	<ul style="list-style-type: none"> In de opdracht- en in de goedkeuringsbrief zijn financiële reeksen opgenomen gebaseerd op de initiële begroting van het programma. Tevens zijn er werkafspraken opgesteld tussen VWS en ZE&GG om gevolg te kunnen geven aan inhoudelijke koerswijzigingen die gevolgen hebben voor de begroting. Afspraak is dat VWS uiterlijk in juni bericht krijgt of dergelijke wijzigingen aan de orde zijn. Op die manier is er voor ons voldoende tijd om eventuele wijzigingen in de financieringsstromen door te voeren. Dit agendapunt is voornamelijk ter check of er vanuit ZE&GG al signalen zijn dat er grote koerswijzigingen aankomen. De verwachting is op dit moment dat dit geen wijzigingen zijn in de begroting waar VWS rekening mee moet houden. Akkoord op het proces.
Kernpunten	<p>Doel bespreking: Van gedachten wisselen over het jaarplan 2021. Bespreken wat de verwachtingen zijn ten aanzien hiervan en hoe het jaarplan 2021 vast wordt gesteld.</p> <p>Toelichting:</p> <ul style="list-style-type: none"> De project- en werkorganisatie zullen op 6 mei de inhoudelijke doelstellingen en acties voor 2021 formuleren. Dit resultaat wordt verwerkt in het jaarplan 2021 en wordt in de stuurgroep van 15 juni formeel vastgesteld. Eind juni wordt het vanuit ZE&GG ingediend bij VWS conform de eerder gemaakte afspraken. In het jaarplan wordt rekening gehouden met eventuele budgetverschuivingen tussen het ZE&GG budget vanuit ZIN en het ZE&GG budget vanuit ZonMw. De bijbehorende begroting wordt via ZIN en ZonMw opgeleverd als onderdeel van hun normale begrotingscyclus, conform de eerder gemaakte afspraken. <p>Bespreekpunten Akkoord op het proces zoals besproken voor agendapunt 3.</p>

4. Voortgang op proces

a. Rollen en verantwoordelijkheden

Uw inbreng	<p>Achtergrond</p> <ul style="list-style-type: none"> De stuurgroep vergadert vier keer per jaar. Sinds de start zijn er drie vergaderingen geweest. Dat de werkwijze nog niet uitgekristalliseerd is, is dus begrijpelijk. De stuurgroepvergaderingen zijn tot nu toe behoorlijk vrij in hun vorm geweest. Resultaat daarvan was dat er met name open discussies plaatsvonden, waarbij ieder vanuit zijn eigen rol handelde. Het leverde bovendien weinig harde besluiten op. ZIN, VWS en ZE&GG zelf hebben het gevoel dat de stuurgroep effectiever kan opereren. Dit zou de effectiviteit van het programma ten goede komen. NB. Of andere partijen dit gevoel onderschrijven weten we niet. Om met dit punt aan de slag te gaan had ZE&GG oorspronkelijk het plan opgevat om met de stuurgroep tijdens de heidagen ZE&GG (6 en 7 mei) dit uit te werken. Corona maakt dit echter onmogelijk. <p>Inbreng</p> <ul style="list-style-type: none"> (10)(2e) (10)(2e) heeft aangegeven dit een belangrijk punt te vinden. Hij zal inbrengen dat hij het van belang vindt dat rollen en verantwoordelijkheden van de stuurgroep en de werkorganisatie duidelijker worden. Zijn standpunt is dat de stuurgroep in het belang van het programma moet opereren en vooral strategische discussies gevoerd moeten worden.
-------------------	---

	<ul style="list-style-type: none"> • Dit belang onderschrijven wij en wij denken dat een duidelijk kader voor de stuurgroep de effectiviteit van het programma vergroot. • Voor VWS is het dus van belang dat er duidelijke kaders opgesteld worden om in te zetten op strategische inbreng vanuit de stuurgroep en dat inhoudelijke discussies worden gevoerd op werkorganisatieniveau. • Het voorgestelde proces lijkt ons goed. Het lijkt ons belangrijk dat de stuurgroep ZE&GG zich hierover op 15 juni uitspreekt. Dit proces moet primair bij ZE&GG liggen. VWS denkt graag mee over de vorm.
Kernpunten	<p>Doel bespreking: Bespreken hoe het proces binnen aan het programma ZE&GG verloopt.</p> <p>Toelichting:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vanuit alle HLA partijen zijn er deelnemers afgevaardigd voor de werkorganisatie van ZE&GG. De werkorganisatie is een actieve club mensen die boven hun rol van vertegenwoordiger van een HLA-partij uitstijgt. Dit is zoals beoogd. • Tegelijkertijd geldt nog wel dat alle partijen een divers aangehaakte achterban hebben van koplopers, middengroep en achterblijvers omdat veranderen tijd kost. • Op stuurgroepniveau is het nog een uitdaging om het goede gesprek te voeren in het licht van de ambities. Stuurgroepleden zijn voornamelijk nog belangenbehartiger. Partijen moeten leren elkaar aan te spreken op de gezamenlijke doelstellingen van het programma en wat er nodig is om de doestelling te behalen. • Daarnaast is men binnen de stuurgroep ook nog zoekende naar de rol die zij willen innemen. En hoe de rol van de werkorganisatie daarop aan sluit. Binnen de stuurgroep is er discussie over de rol van de stuurgroep versus de rol van de werkorganisatie. • Er is daarom helderheid nodig in de rollen en verantwoordelijkheden van de stuurgroep en de werkorganisatie. <p>Bespreekpunten</p> <ul style="list-style-type: none"> • ZE&GG stelt een document op met de uitwerking van de rollen de verantwoordelijkheden van de werkorganisatie en de stuurgroep. Dit wordt voorgelegd aan de stuurgroep op 15 juni en wordt als appendix (levend document) toegevoegd aan het jaarplan 2021. <p>Optioneel: ZIN en/of VWS denken mee over de uitwerking.</p>

b. Samenhang/overlap met andere VWS en HLA gepast gebruik initiatieven

Uw inbreng	<p><i>Achtergrond</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Er zijn veel verschillende programma's rondom gepast gebruik. Uiteindelijk hebben deze programma's vergelijkbare doelen met andere aanpakken en een andere focus. • Zoals hieronder beschreven is tijdens de heidag geconcludeerd dat betere afstemming gewenst is. • (10)(2e) zal inbrengen dat de diversiteit en veelheid aan gepast gebruik programma's (indirect) effect heeft op het ZE&GG proces. • (10)(2e) zal dit kunnen onderschrijven. Zo is er recent in het kader van een zinnige zorg verbeteringsignalement gezegd dat er geen tijd is voor de implementatie omdat de focus nu op ZE&GG ligt. Dit is natuurlijk een ongewenste reactie. ZIN en ZE&GG kijken daarom hoe ze beter met elkaar op kunnen trekken. • (19)(2a) heeft in de stuurgroep ook aangegeven belang te hechten aan meer afstemming tussen programma's en hier ook een rol voor VWS te zien. <p><i>Inbreng</i></p>
-------------------	--

	<ul style="list-style-type: none"> • Het is goed dat we dit in kaart brengen en dus ook dat VWS hier intern kritisch naar kijkt. • Het is wel belangrijk om te onthouden dat programma's vaak net een ander doel kunnen dienen of een andere focus hebben. Afstemming is daarom belangrijk, maar samenvoegen is niet direct waar het om gaat. • Bovendien is dit een traject van de lange adem. • Wat gaat VWS doen: • In het bureauoverleg HLA MSZ is eind februari al kort gesproken over de uitkomsten van de heidag. Zij staan open voor een voorstel om tot betere afstemming te komen (neutrale houding). • Op de agenda van het MTDGCZ van 18 mei staan de uitkomsten van de heidag als agendapunt. Dit is mede door COVID vertraagd. • Op medewerkersniveau is besproken tussen GMT, PZO, CZ en Z dat dit het startpunt is om dit verder op te pakken. Een van de vragen die we daar ter tafel willen brengen is de vraag of en hoe we dit naar het BO HLA willen brengen als voorstel.
Kernpunten	<p>Doel bespreking: Bespreken hoe het proces aanpalend aan het programma ZE&GG verloopt.</p> <p>Toelichting:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Er zijn zowel vanuit VWS als vanuit het HLA-MSZ veel initiatieven omtrent gepast gebruik. • Deze zijn in te delen op de thema's: vaststellen wat gepast gebruik is, implementeren van gepast gebruik, monitoren of gepast gebruik wordt toegepast en het creëren van randvoorwaarden om tot meer gepast gebruik te komen (Zie bijlage 2A voor een schematische weergave van de (veelheid aan) programma's). • Voorbeelden programma's zijn: <ul style="list-style-type: none"> ○ (HLA MSZ) Uitkomstgerichte zorg, Integraal pakket aan maatregelen dure geneesmiddelen, ZE&GG. ○ (VWS) ZonMw-programma's, Regie op Registers dure geneesmiddelen, Zinnige Zorg • In februari 2020 is een heidag georganiseerd door Uitkomstgerichte Zorg en ZE&GG om alle programma's die zich richten op gepast gebruik van zorg bij elkaar te krijgen. Het doel van de heidag was om kennis te maken met elkaars programma en op die manier zicht te krijgen op de overeenkomsten en de verschillen. • Geconcludeerd werd dat er veel overlap zit tussen de programma's, zowel op inhoud als qua governance. Verder is geconstateerd dat er voor het veld veel onduidelijk is over wat er allemaal loopt en hoe dat zich tot elkaar verhoudt. Ook wordt het veld overvraagd door alle afzonderlijke initiatieven/programma's (zie bijlage 2B voor het verslag). • Vanuit ZE&GG worden er gesprekken gevoerd en stukken gewisseld met verschillende programma's om bottom-up af te stemmen hoe de programma's zich tot elkaar verhouden. Dit is reeds gedaan met Zinnige Zorg (zie bijlage 2C en 2D), wordt nu gedaan met Uitkomstgerichte Zorg (zie bijlage 2E) en de gesprekken zijn ook gestart met Regie op Registers. • Naast deze bottom-up-benadering is tijdens de heidag geconcludeerd dat er ook vanuit de opdrachtgever steun moet zijn. Het zou daarom goed zijn als er ook vanuit VWS gekeken wordt hoe verschillende (VWS-)initiatieven zich tot elkaar verhouden. In het Bureauoverleg van het BO-HLA is al gesproken dat men openstaat voor voorstellen om governance en aansluiting beter te organiseren. Dit alles met als doel om gepast gebruik zo effectief mogelijk te bereiken.

	<p>Bespreekpunten</p> <ul style="list-style-type: none">• VWS neemt het op zich om kritisch te kijken hoe de afzonderlijke programma's/initiatieven zich tot elkaar verhouden en hoe ze gestroomlijnd/op elkaar afgestemd/ samengebracht kunnen worden.
--	--

5. WVTK